

PROCES – VERBAL

încheiat astăzi 23 ianuarie 2019, în cadrul ședinței ordinare
a Consiliului local al orașului Milișăuți

Ședința a fost convocată prin Dispoziția primarului cu nr. 4 din 17.01.2019, adusă la cunoștință publică prin afișare la sediul primăriei și pe internet, iar convocarea consilierilor s-a făcut prin invitații scrise, transmise sub luare de semnătură.

Dl secretar Semeniuc Viorel Dumitru, efectuând apelul consilierilor, constată că sunt prezenți în sala de ședință toți cei 15 consilieri locali aflați în funcție. La ședință mai participă dl primar Mircea Laurus, dl consilier juridic Dan Marius-Florian, dl Levițchi Ioan - delegat al satului Lunca, alți cetățeni.

Funcția de președinte de ședință este preluată de către dl consilier Sauciuc Adrian Dumitru, conform programului calendaristic aprobat prin HCL nr. 69/2017. Dl președinte de ședință anunță deschiderea lucrărilor ședinței și prezintă proiectul ordinii de zi conform dispoziției de convocare:

I. Aprobarea procesului-verbal de ședință al consiliului local din data de 24.12.2018

II. Rapoarte, informări, adrese, cereri, petiții, întrebări sau interpelări

1. Adresele nr. 69/10 din 03.01.2019 și 69/10/5 din 08.01.2019 - *Instituția Prefectului jud. Suceava*
2. Comunicare acțiune contencios administrativ – Dosar nr. 35/86/2019, *Tribunalul Suceava*
3. Citație Consiliul Local – Dosar nr. 3178/86/2018, *Tribunalul Suceava*
4. Referat nr. 451/15.01.2019 – *referent Peslari Brândușa*
5. Informare nr. 530/17.01.2019 – *inspector ing. Daniliuc Ilie*

III. Proiecte de hotărâri

1. Proiect de hotărâre privind actualizarea valorii principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizare strada Ciortăriei, localitatea Bădeuți, orașul Milișăuți, județul Suceava”.
Inițiator: Laurus Mircea – primarul orașului Milișăuți.

2. Proiect de hotărâre privind actualizarea valorii principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizare DC41 Țibeni-Milișăuți km 7+140-8+790, județul Suceava”.
Inițiator: Laurus Mircea – primarul orașului Milișăuți.
3. Proiect de hotărâre privind modificarea nivelului unor impozite și taxe locale aplicabile în anul 2019 în orașul Milișăuți.
Inițiator: Laurus Mircea – primarul orașului Milișăuți.
4. Proiect de hotărâre privind organizarea unui examen de promovare în grad profesional a domnului Dan Marius-Florian, încadrat în funcția de consilier juridic debutant din cadrul aparatului permanent de lucru al consiliului local.
Inițiator: Laurus Mircea – primarul orașului Milișăuți.

Dl secretar al orașului Semeniuc Viorel-Dumitru întreabă consiliul dacă în legătură cu punctele aflate pe ordinea de zi, ar putea exista situații de conflicte de interese sau incompatibilități și dacă comisiile de specialitate ale consiliului local au întocmit rapoarte de avizare.

Nu se anunță niciun caz de potențial conflict de interese sau incompatibilitate.

Se anunță din partea comisiilor de specialitate că au fost întocmite rapoarte pentru fiecare punct al ordinii de zi.

Se trece la vot, ordinea de zi fiind aprobată cu unanimitate de voturi.

I - Aprobarea procesului-verbal de ședință al consiliului local din data de 24.12.2018

După citirea procesului verbal de către dl secretar al orașului, pentru că nu se înregistrează obiecțiuni sau observații, se supune la vot în forma în care a fost redactat și **se aprobă cu unanimitate.**

II - Rapoarte, informări, adrese, cereri, petiții, întrebări sau interpelări

Se propune discutarea cu prioritate a punctului 5 de la această secțiune, întrucât în sala de ședință este prezent dl Danileț Marcel, crescător de ovine, care și-a anunțat interesul în legătură cu punctul respectiv.

5. Informare nr. 530/17.01.2019 – inspector ing. Daniliuc Ilie

- Dl secretar Semeniuc Viorel informează pe cei prezenți că semnatarul informării de la punctul 5, dl ing. Daniliuc Ilie, a anunțat că nu va putea participa astăzi la ședința de Consiliu Local având programare la medic, lucru confirmat și de către dl jurist care arată că dl inginer Daniliuc a delegat pe dl Ozarchievic pentru a da relații în legătură cu informarea în cauză.

- Dl Ozarchievici Ioan confirmă faptul că dl inginer Daniliuc era planificat pentru anumite investigații medicale și că poate da relațiile necesare în locul acestuia, dar mai mulți consilieri sunt de părere că semnatarul informării este cel care avea datoria să o și prezinte în fața consiliului.
- Se acordă cuvântul d-lui Danileț Marcel, care arată că dorește să preia dânsul o parcelă de teren de circa 3,7 ha la care un alt crescător de animale a renunțat, .
- Dl secretar Semeniuc Viorel Dumitru informează consiliul local că trupurile de pășune au fost închiriate în 2016, pentru o perioadă de 7 ani, unor crescători de animale care, pentru a aduna numărul minim de animale necesar înscrierii la licitație, s-au asociat între dânsii. Modul cum aceștia folosesc suprafața de pășune se stabilește între dânsii, prin bună învoială, în raport cu numărul de animale deținut de fiecare crescător. Primăria trebuie să urmărească respectarea prevederilor legale și contractuale, însă nu are dreptul de a impune un anumit mod de împărțire a trupului de pășune. Este adevărat că în cei doi ani de la încheierea contractelor au ieșit la iveală anumite neajunsuri, fie din cauza greșitei delimitări a trupurilor de pășune, fie cauzate de neînțelegerile dintre asociați. Consideră că într-o primă etapă trebuie revizuită delimitarea trupurilor de pășune, includerea la pășune a suprafețelor omise. Un al doilea pas ar fi atribuirea terenurilor libere prin licitație publică așa cum a hotărât consiliul local încă din 2016. Subliniază că trupurile de pășune, așa cum figurează în amenajamentele pastorale, sunt indivizibile, tocmai de aceea proprietarii de animale s-au asociat pentru a participa la licitație, iar sarcina d-lui ing. Daniliuc Ilie este să monitorizeze dacă sunt îndeplinite obligațiile contractuale, numărul de animale, etc. În momentul în care cineva din această asocieră a vândut animalele, terenul pe care îl folosea revine celorlalți, prin buna înțelegere, cu condiția să aibă numărul minim de animale conform normelor legale.
- Dl Țical Vasile, crescător de animale, solicită să i se atribuie dânsului suprafața de 3,7 ha rămasă liberă după ce deținătorul Șmadici Gheorghe a vândut animalele, prin încredințare directă, întrucât această suprafață se învecinează cu partea sa din pășune.
- Dl secretar Semeniuc Viorel arată că primarul sau consiliul local nu poate redistribui, după voința proprie, suprafața de teren rămasă liberă, și că această sarcină le revine persoanelor respective. În eventualitatea în care asociații nu se înțeleg, pot solicita o mediere din partea primăriei.

Acest punct de vedere este însușit de către dl președinte de ședință Sauciuc Adrian Dumitru, de către dl primar Laurus Mircea precum și de către majoritatea consilierilor locali.

Se revine la ordinea de zi:

1. Adresele nr. 69/10 din 03.01.2019 și 69/10/5 din 08.01.2019 - *Instituția Prefectului jud. Suceava*
 - Dl. secretar al orașului prezintă adresele din partea Instituției Prefectului, arătând faptul că HCL nr. 55/2018 a fost atacată în contencios administrativ de către instituția prefectului, consecința fiind că până la soluționarea dosarului actul administrativ este suspendat de drept. Dl secretar informează că se poate evita o hotărâre judecătorească împotriva Consiliului local dacă se revocă din proprie inițiativă HCL nr. 55/2018, caz în care acțiunea se respinge ca rămasă fără obiect. În ce privește HCL nr. 54/2018, informează consiliul local asupra faptului că taxa pentru foraje și excavări depășește valoarea maximă prevăzută de Codul fiscal și anume valoarea de 15 lei/mp. Pentru modificarea acestei hotărâri există deja un punct pe ordinea de zi. Mai mulți consilieri solicită explicații referitoare la prevederile codului fiscal, dar se convine ca aceste chestiuni să se discute la punctul respectiv.

2. Comunicare acțiune contencios administrativ – Dosar nr. 35/86/2019, *Tribunalul Suceava*
 - Dl. consilier Pascaru Ioan Virgil întreabă dacă nu va trebui ca consiliul local să vină cu o întâmpinare la aceste adrese ale prefecturii, iar dl secretar Semeniuc viorel arată că referitor la adresele prefectului, se poate trimite un răspuns către instituția respectivă, dacă se dorește o comunicare pe această temă; însă odată ce există un dosar pe rol comunicarea poziției Consiliului local se face sub forma unei întâmpinări la acțiunea depusă de Instituția Prefectului, întâmpinare ce se transmite instanței de contencios administrativ. Întâmpinarea este obligatorie și va conține punctul de vedere al consiliului local, argumentele și dovezile pe care se sprijină.
 - Dl consilier juridic Dan Marius Florian arată că continuarea și combaterea acțiunii în contencios deschisă de prefect nu este singura cale, prin însăși adresa prefectului făcându-se vorbire de posibilitatea revocării hotărârii atacate, iar în situația în care se dorește atingerea scopului hotărârii și reorganizarea organigramei aparatului de lucru al primarului, revocarea acestei hotărâri și revenirea cu un proiect nou ar putea fi o soluție mai rapidă decât continuarea litigiului în instanță timp de câteva luni, după care există posibilitatea să se ajungă oricum la un nou proiect dacă această hotărâre va fi anulată de instanța de contencios.
 - Dl consilier local Pascaru Ioan Virgil propune să se susțină hotărârea atacată și să se combată acțiunea deschisă de prefect, iar dl consilier Popescu Mircea solicită să vadă obiecțiunile formulate de dl secretar al orașului odată cu

refuzul de semnătură pentru legalitate.

- Dl secretar al orașului Semeniuc Viorel-Dumitru arată că obiecțiunile au fost aduse la cunoștința consiliului local în ședința precedentă, iar adresa în care aceste obiecțiuni sunt consemnate în scris a fost comunicată și consilierilor locali, odată cu materialele de ședință și prin e-mail.

Întrucât mai mulți consilieri locali arată că nu au intrat în posesia acestui material, se multiplică și se distribuie câte o copie fiecărui consilier, iar dl secretar Semeniuc Viorel dă citire materialului respectiv.

- Dl consilier Popescu Mircea face anumite afirmații în legătură cu modul defectuos în care este administrat domeniul public, starea în care se află drumurile, lipsa serviciilor de dezzăpezire, un morman de zăpadă în fața bisericii, parcurile necurățate, etc. Se aduce în discuție și utilajul nou achiziționat care ar avea nevoie de o lamă sau plug pentru zăpadă și că economia care s-ar fi făcut prin reorganizarea aparatului de lucru al primarului ar fi fost suficientă pentru acoperirea acestor investiții care ar putea deservi o comunitate întregă. Se reproșează faptul că buldo-excavatorul trebuia să fie comandat cu toate dotările necesare de la bun început, dar dl primar Laurus Mircea răspunde că a trebuit să ne încadrăm în sumele acordate de GAL iar când banii se vor întoarce de la GAL se vor face și aceste achiziții.
- Dl consilier Daniliuc Mircea întreabă de ce dăm vina pe GAL dacă noi am plătit din bugetul nostru, iar dl primar repetă că banii se vor întoarce de la GAL, vor fi prinși în buget și vom putea achiziționa atunci accesoriile respective.
- Dl consilier Pascaru Ioan Virgil afirmă că ne-am fi încadrat și pentru un buldoexcavator Volvo sau JCB cu toate accesoriile în suma de 100.000 euro, dar dl primar arată că nu s-a prezentat nimeni la licitație, dar dl consilier afirmă că numai la noi se întâmplă așa.
- Dl consilier Daniliuc Mircea pune problema mărcii buldoexcavatorului achiziționat și a faptului că nu este Volvo așa cum s-a stabilit inițial, precum și a operatorului care trebuie să fie angajat pentru a lucra cu acel utilaj, la care dl viceprimar Popescu Vichentie răspunde că din cele cunoscute de dânsul, Volvo nu se mai fabrică.
- Dl primar Laurus Mircea propune aprobarea angajării unui om pe buldoexcavator, la care dl Pascaru Ioan Virgil în replică, răspunde că sunt destui oameni, să se dea afară un om slab ca să se angajeze un om bun sau să se dea afară șapte oameni pentru a se angaja unul pe buldoexcavator, dar dl primar Laurus Mircea răspunde: „*dă-i afară pe cei șapte, au 150 de voturi, o să te voteze!*” iar dl consilier răspunde: „*i-aș da, dar văd că m-ați dat în judecată*”.

- Dl secretar Semeniuc Viorel revine la explicațiile ce i-au fost solicitate în legătură cu obiecțiunile pe care le-a avut față de HCL 55/2018 și arată că pe lângă acestea, Instituția Prefectului a mai invocat și alte motive, important de reținut și respectat fiind observația că atunci când un proiect de hotărâre suferă modificări majore, de cele mai multe ori chiar în timpul ședinței, impactul acestor modificări nici nu poate fi estimat pe loc, în astfel de situații ar trebui ca președintele de ședință să-l amâne și să-l retrimită pentru analiză în comisiile și compartimentele de specialitate. Arată că există chiar și o decizie a Curții de Apel Suceava prin care a fost anulat o hotărâre de consiliu tocmai pe acest considerent. Regula aceasta ar trebui respectată pe viitor, recomandă dl secretar.
- Dl delegat sătesc Levițchi Ioan întreabă dacă persoanele vizate de HCL 55 au contract de muncă și dacă au dreptul la preaviz, iar dl secretar Semeniuc Viorel Dumitru arată că dacă hotărârea nu ar fi fost atacată, primarul ar fi trebuit să trimită preavize persoanelor vizate, dar așa cum a fost formulată hotărârea nu s-a specificat clar care anume posturi sunt vizate de desființare ci au fost prezentate numai generic, ca număr de posturi.

Dl. președinte de ședință Sauciuc Adrian solicită votul consilierilor locali asupra poziției procesuale pe care o va adopta consiliul local în acest dosar. Se hotărăște să se ceară respingerea acțiunii prefectului și menținerea valabilității HCL nr. 55/2018, cu o majoritate de 8 voturi pentru, 2 abțineri (Țical Gheorghe, Avram Constantin) și 4 voturi împotriva (Popescu Vichentie, Pislariu Mircea, Popescu Petru, Sauciuc Adrian). Dl consilier Vișega Mihai nu a participat la vot.

- Dl consilier Popescu Mircea declară că ar fi de dorit ca pe viitor membrii consiliului local să conlucreze fără a ține cont de formațiunile politice din care provin pentru interesul comunității locale, lăsând orgoliile la o parte și reprezentând interesele comunității, nu cele personale, declarație apreciată de cei mai mulți consilieri și de dl primar, iar dl consilier Pascaru Ioan Virgil întreabă retoric dacă restructurarea organigramei nu ar fi fost tot în interesul general al comunității și în beneficiul populației.

3. Citație Consiliul Local – Dosar nr. 3178/86/2018, *Tribunalul Suceava*

Dl secretar Semeniuc Viorel Dumitru prezintă consiliului local citația primită pentru primul termen, în data de 14.02.2019 în dosarul nr. 3178/86/2018 obiectul dosarului fiind constatarea nulității contractului de schimb între primăria Milișăuți și Căldărescu SRL.

4. Referat nr. 451/15.01.2019 – referent *Peslari Brândușa*

- Se dă cuvântul doamnei Peslar Brândușa, referent cultural, care propune ca unul din angajații primăriei să fie trimis la cursuri pentru obținerea unui atestat de fochist pentru a putea se ocupa de centrala casei de cultură, unde se țin activități culturale cu copii și este nevoie de încălzire atât pentru confortul celor care desfășoară activități acolo dar și pentru menținerea în stare de funcționare a instalațiilor clădirii ce abia a fost dată în folosință. Mai mulți consilieri se declară de acord cu propunerea ca unul din angajații actuali ai primăriei să facă cursurile necesare atestatului și să i se atribuie și aceste sarcini, dar împotriva înființării unui nou post pentru acest lucru.
- Dl primar Laurus Mircea declară că de-acum este competența și răspunderea consiliului local să rezolve această problemă, după ce s-a opus înființării postului de fochist. De asemenea comunică faptul că în curând, unul din consilierii primarului va prelua postul de inspector protecție civilă, astfel încât se va îndeplini dorința unora de a desființa posturile din cabinetul primarului.
- Dl consilier Sauciuc Adrian Dumitru, și dl Cazac Adrian revin cu propunerea ca un angajat al primăriei să facă acele cursuri de fochist.
- Dl consilier Deleanu Ion Dan propune ca paznicul să facă acele cursuri de fochist și să i se completeze fișa postului cu atribuțiile corespunzătoare astfel încât să se ocupe și de focul din centrala Casei de Cultură.
- Dl. consilier Pascaru Ioan Virgil adresează o interpelare verbală dlui primar în legătură cu faptul că persoana care ocupă postul de guard, nu se prezintă la serviciu, iar dl primar întreabă la rândul său „cum nu se prezintă?” Se solicită consemnarea întrebării și a răspunsului în procesul-verbal. Dl primar întreabă dacă spală dl consilier băile, pentru că fata dlui primar spală băile.
- Tot dl consilier Pascaru Ioan Virgil adresează dlui primar o interpelare referitoare la un contract de excavare balast pe anul 2018, iar întrebarea se referă la faptul dacă firma respectivă are toate aprobările și avizele pentru a circula pe drumurile din orașul Milișăuți.
- Dl primar Laurus Mircea răspunde că în momentul în care va începe lucrările de excavare, cu siguranță că va avea toate avizele necesare, dar dl consilier Pascaru ioan Virgil intervine spunând că firma respectivă a terminat de excavat, la care replica dlui primar Laurus Mircea este că, în acest caz, înseamnă că le are. Dl consilier Pascaru Ioan Virgil întreabă cu a cui aprobare, iar răspunsul dlui primar este „*cu aprobarea primarului*”.
- Cea de-a treia interpelare a domnului consilier Pasaru Ioan Virgil se referă la faptul că plătim 300 mil lei vechi pentru ca firma respectivă să excaveze și să care balastrul respectiv „zece metri mai încolo” unde se depozitează. Se solicită ca după ce se va termina de excavat și depozitat, după ce se va întocmi un proces-verbal, să se îngrădească acel depozit de balastru și să se folosească numai pentru drumurile publice sau auxiliare ale orașului Milișăuți.
- Dl consilier Avram Constantin afirmă că în acest caz firma care realizează excavările muncește degeaba, dar dl consilier Pascaru Ioan-Virgil și dl consilier Popescu Mircea răspund că firma are un contract de excavare și depozitare pentru care este plătită, iar balastrul este al nostru, intră în inventarul primăriei,

afirmație cu care se declară de acord și dl primar Laurus Mircea, afirmând că balastrul va fi îngrădit și va fi folosit pentru nevoile primăriei, dar când va fi nevoie de material concasat, vor veni domnii consilieri să concaseze!

- Dl consilier Daniliuc Mircea intervine arătând că oricum balastrul de anul trecut a fost luat, iar fiecare metru cub de concasat s-a plătit, dar dl primar îl contrazice afirmând că din ceea ce cunoaște, nu s-a plătit nici un metru cub de concasat și că ar trebui chemat dl contabil pentru detalii și situația de lucrări.
- Prin ultima interpelare, dl consilier Pascaru Ioan Virgil solicită dlui primar un raport de evaluare pentru fiecare angajat din aparatul de lucru al primarului, conform legii. Dl primar răspunde că e ca și cum altceva angajații nu au de făcut decât să facă rapoarte dlor consilieri, dar vor fi făcute.
- Dl consilier Cazac Adrian solicită să se țină cont de părerea majorității consilierilor, de achiziție a unei lame pentru noul buldo-excavator și de asemenea propune ca unul din angajații actuali ai primăriei să fie trimis la cursurile pentru fochist în vederea obținerii unui atestat, după care să primească însărcinarea de a se ocupa de centrala termică.
Cu unanimitate de voturi consilierii prezenți susțin aceste propuneri.

- Dl secretar Semeniuc Viorel, referitor la acest vot, precizează că acesta are valoare de recomandare, dar că decizia aparține în ultimă instanță primarului.
- **Dl consilier Cazac Adrian propune luarea în discuție a unui caz social** din Bădeuți, o persoană care a suferit o operație de amputare a ambelor brațe în urma unui accident de muncă, care să beneficieze de un ajutor de la primărie.
- Dl primar Mircea Laurus este de acord cu acordarea unui ajutor pentru cazul respectiv, cu siguranță că va fi ajutat, dar trebuie căutată sursa de finanțare, bugetul de anul trecut fiind încheiat.
- Dl secretar Semeniuc Viorel arată că ajutorul de urgență poate fi acordat, dar fiind început de an, fără un buget aprobat, trebuie consultat dl contabil-șef în această chestiune.
- Dl consilier Avram Constantin întreabă dacă nu s-ar putea acorda un ajutor social persoanei în cauză, dar i se răspunde de către dl secretar că ajutorul social nu se acordă automat persoanelor cu handicap, ci numai celor care se încadrează în anumite limite de venituri și bunuri în proprietate.
- **Dl consilier Țical Nicolae prezintă un alt caz social**, al numitului Coroliuc Vasile și a sorei sale, care ar avea nevoie de intervenția primăriei în vederea construcției unei locuințe. Dl consilier Țical Gheorghe, care cunoaște bine situația acestor persoane, oferă unele lămuriri și subliniază faptul că măsura de sprijin trebuie bine gândită pentru că beneficiarii sunt persoane cu unele dificultăți în a se autogospodări. Dacă se construiește o locuință este bine,

eventual acordarea unui ajutor social, dar cel mai bine ar fi ca ajutorul să fie dat sub forma unei mese calde plătite undeva, pentru că este un copil al nimănui iar ceea ce se întâmplă acum acolo nu este tocmai bine, se pot întreba și vecinii.

- Dl consilier Popescu Mircea arată că fratele ei mai mare a semnat pentru ea când a fost luată din centrul de minori, i s-a dat un ajutor de 150 mil lei vechi în vederea unei construcții pentru sora sa, iar acesta a cumpărat deja materiale și s-a apucat și de fundație.
- Dl viceprimar Popescu Vichentie explică că a avut discuții cu fratele acesteia care s-a declarat dornic s-o ajute și să locuiască împreună și că materialele le au deja.
- Dl consilier Deleanu Ion Dan amintește și faptul că nu demult s-a pus în discuție problema unei locuințe sociale a primăriei, care dacă ar fi rezolvată, ar putea servi unor astfel de cazuri.
- În continuare se prezintă de către dl președinte de ședință Sauciuc Adrian Dumitru **cererea depusă de dl Păsăilă Samuel**, prin care solicită să i se aprobe cumpărarea unui loc de casă pe str. Tineretului, la care dl consilier Pascaru Ioan Virgil întreabă pe dl viceprimar Popescu Vichentie despre activitatea comisiei de identificare a terenurilor care pot fi folosite pentru construirea de locuințe pentru tineri, la care se răspunde că există comisia, dar că aceasta este prima cerere de acest gen.
- Dl consilier Daniliuc Mircea arată că dacă comisia respectivă și-ar fi îndeplinit atribuțiile, acum am fi avut pe masa de lucru toate parcelele și am fi putut răspunde la asemenea cereri.
- Dl viceprimar Popescu Vichentie arată că din cunoștințele sale, comisia respectivă, prin dl ing. Daniliuc și dl Ozarchievi, a demarat ceva lucrări și că i va întreba, dar dl Pascaru Ioan Virgil arată că ceilalți membri ai comisiei n-au fost niciodată convocați de aproape un an de când s-a înființat comisia.
- La întrebarea dlui președinte de ședință Sauciuc Adrian în legătură cu răspunsul pe care Consiliul Local ar trebui să-l dea semnatarului cererii, dl consilier Deleanu Ion Dan, atrage atenția că în ultimele luni au existat mai multe cereri care au rămas fără un răspuns din partea Consiliului Local sau au fost amânate și propune ca pe viitor să se dea un termen limită de 30 de zile aparatului de lucru pentru soluționarea acestor cereri. De asemenea declară dl consilier Deleanu că dacă am fi avut în acest moment o listă cu parcelele disponibile pentru tineri, ar fi fost mult mai simplu.
- Dl jurist Dan Marius-Florian arată că inclusiv prin lege, instituțiile sunt obligate să răspundă oricărei cereri în termen de 30 de zile.

- Dl primar Laurus Mircea declară că se va ocupa ca un inginer de cadastru să parceleze aceste terenuri, dar mai întâi trebuie finalizată inventarierea acestor terenuri.
- Dl viceprimar Popescu Vichentie solicită cuvântul pentru a arăta faptul că la unul din microbuzele școlare este necesară **stabilirea consumului real de combustibil**, care nu mai corespunde datorită uzurii, și invită consilierii locali să desemneze membrii în comisia care va face această analiză.
- Dl consilier Deleanu Ion Dan repune în discuție problema **podețului din str. Tineretului** unde s-a pus o balustradă provizorie și unde este urgent a se rezolva problema definitiv pentru a nu ne trezi cu vreo mașină în șanț.
- Dl delegat sătesc Levițchi Ioan întreabă dacă nu se poate schimba **traseul microbuzelor școlare** în situația în care există o familie cu patru copii mici care la ora 7 merg pe jos pe strada Tineretului și care ar putea fi luați dacă s-ar schimba traseul în sensul de a veni întâi pe strada Tineretului și mai apoi Lunca și întoarcerea pe drumul Luncii. Dl consilier Pascaru Virgil propune ca aceste trasee să se schimbe prin rotație astfel încât să nu fie aceeași copii care sunt luați foarte devreme, dar dl primar arată că aceste lucruri sunt de competența școlii și că există reprezentanți ai Consiliului Local în Consiliul de administrație care pot pune și această problemă în discuție.
- Dl consilier Cazac Adrian solicită cuvântul pentru a întreba care este **situația spațiului Poștei și proiectul de reabilitare a dispensarului**, iar dl primar Laurus Mircea răspunde că suntem în procedură de rectificare a cărții funciare, că spațiul a fost preluat și că s-a deschis inclusiv o acțiune în daune, pentru recuperarea prejudiciului creat în perioada cât Poșta Română s-a folosit de acel spațiu nefiind proprietar, și că se va continua cu proiectul de reabilitare a dispensarului imediat ce vom rectifica cartea funciară.
- Dl primar solicită cuvântul pentru a citi în Consiliul Local conținutul unei adrese de la DNA - Serviciul Teritorial Brașov, prin care i se comunică că i-au fost interceptate comunicațiile în anul 2014 în cadrul unor dosare penale, ulterior clasate. Dl consilier Pascaru Ioan Virgil întreabă ce vrea să însemne această prezentare iar dl primar răspunde că e pentru liniștea unor consilieri care așteaptă să fie arestat, condamnat, etc și care răspândesc astfel de zvonuri. Dl consilier Pascaru Ioan Virgil solicită să se prezinte și dosarul în care i s-a dat termen în 2020, dar dl primar declară că-l va citi la momentul când va veni.

- Dl secretar al orașului revine la chestiunea ridicată de dl viceprimar Popescu Vichentie, informând că a fost desemnată, prin dispoziție a primarului, comisia pentru determinarea consumului real, și că în cuprinsul acestei dispoziții este stipulat că orice ales local poate participa la lucrările comisiei.

Întrucât nu mai există alte intervenții, dl președinte de ședință Sauciuc Adrian anunță trecerea la următoarea secțiune, **III - Proiecte de hotărâri**

1. Proiect de hotărâre privind actualizarea valorii principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizare strada Ciortăriei, localitatea Bădeuți, orașul Milișăuți, județul Suceava”.

- Dl consilier Avram Constantin solicită cuvântul și arată că a înțeles că din proiectul acesta au rămas niște bani. După mai multe glume în sală, dl primar Laurus Mircea intervine cu observația că lucrurile nu stau așa, că acolo a existat mai întâi un deviz după care s-a făcut un proiect, proiect care s-a dovedit a fi mai ieftin decât devizul inițial, astfel încât sunt necesare aceste corecții. Dl consilier Avram Constantin revine, arătând că este nemulțumit de anumite lucrări realizate în cadrul acestei investiții (lărgimi, șanțuri, rigole), iar dl primar Laurus Mircea arată că aceste lucrări se vor finaliza la primăvară.

Nemaifiind alte observații sau luări de cuvânt, se supune la vot acest proiect de hotărâre în forma prezentată, și este **aprobat cu unanimitate de voturi**.

2. Proiect de hotărâre privind actualizarea valorii principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizare DC41 Tîbeni-Milișăuți km 7+140 - 8+790, județul Suceava”.

Întrucât se constată că obiectul hotărârii este similar punctului anterior, adică doar o corecție în minus a valorii investiției, majoritatea consilierilor propune să se treacă direct la vot, hotărârea fiind **aprobată** în forma prezentată, **cu unanimitate de voturi**.

3. Proiect de hotărâre privind modificarea nivelului unor impozite și taxe locale aplicabile în anul 2019 în orașul Milișăuți.

- Dl consilier Deleanu Ioan Dan solicită explicații în legătură cu modul de calcul a taxei pentru foraje și excavări, iar dl secretar Semeniuc Viorel arată că valorile stabilite în proiectul de hotărâre țin cont de limita prevăzută de lege precum și de modul în care această taxă a fost stabilită în anii anteriori.

- Domnii consilieri Deleanu Ion Dan și Daniliuc Mircea arată că de la 100 și până la 1000 mp, veniturile celui care exploatează cresc de 10 ori și nu găsesc justificare pentru modul propus de calculare a taxei folosind acest model de creștere graduală.
- Dl contabil-șef Drăgan Florentin solicită cuvântul și explică consilierilor locali modul în care s-au făcut aceste calcule și care sunt justificările, dând exemple concrete de calcul, în funcție de suprafața exploatată, la care dl consilier Pascaru Ioan Virgil întreabă care este suma plătită de societatea Test Prima anul trecut și pe ce suprafață declarată, după care tot dumnealui arată că are informații cu privire la faptul că s-a plătit pentru cel mult un sfert din suprafața reală exploatată. Răspunsul dlui contabil șef a fost că nu crede că lucrurile stau așa, dar că nu are informațiile exacte la îndemână, iar suprafața efectivă de excavare este stabilită de un expert.
- Dl secretar al orașului Viorel Dumitru Semeniuc solicită cuvântul pentru a prezenta câteva considerente, respectiv consiliul local are dreptul să stabilească această taxă între 0-15 lei/mp pentru eliberarea unei autorizații, autorizație care are un regim asemănător autorizației de construire, legea stabilind că nivelul taxei este în funcție de suprafața afectată de foraje și excavări, iar nu de valoarea balastrului exploatat; că pentru exploatarea acestui balast se plătesc altfel de taxe, către statul român, prin Apele Române. Consiliul Local poate așeza această taxă de autorizare după cum dorește, putând stabili alte praguri sau valori intermediare, dar nu poate bloca cu totul sau refuza emiterea unei astfel de autorizații.
- Dl consilier Deleanu Ion Dan, intervine afirmând că se poate inclusiv crește cu 50% nivelul maxim stabilit de codul fiscal al acestei taxe.
- Dl secretar al orașului afirmă că da, există și această posibilitate, însă ar putea apărea probleme legate de faptul că această majorare de până la 50% nu a fost stabilită în anul fiscal anterior – 2018, aplicabilă de la 1 ianuarie 2019. La sfârșitul anului 2018 Consiliul Local a stabilit pentru anul 2019 o valoare prea mare pentru această taxă, astfel încât remediul pe care-l are la dispoziție acum este aducerea taxei în limita legală și nu eventuala aplicare a unei cote de majorare.
- Dl primar al orașului Laurus Mircea întreabă pe dl secretar dacă nu există posibilitatea ca primăria să oprească și să nu mai emită deloc astfel de autorizații, pentru a nu distruge pășunile, iar răspunsul dlui secretar Semeniuc Viorel Dumitru este că nu se poate refuza emiterea unei autorizații prevăzute de lege, dacă condițiile de emiteră sunt îndeplinite, dar în ce privește pășunile, se pot stabili măsuri pentru reglementarea circulației utilajelor și autovehiculelor pe drumurile de interes local, inclusiv pe cele din domeniul privat al orașului.
- Dl consilier Daniliuc Mircea arată că exploatările de balast se fac haotic, nerespectând legea și nici declarațiile din acte și că nu se justifică taxele mici, față de distrugerile care sunt aduse, iar dl consilier Deleanu Ion Dan arată că valoarea propusă de inițiator ajunge la o medie de 6,3 lei/mp, mult mai mică decât limita legală.

- Dl consilier Pascaru Ioan Virgil, de asemenea, arată că exploatările se fac haotic având ca efect ruperea malurilor și că dacă acestor firme nu le convine nivelul taxelor, n-au decât să nu exploateze.
- Mai mulți consilieri subliniază necesitatea verificării în teren a modului în care se respectă suprafețele declarate de firme și cele efectiv exploatare.

După mai multe variante de calcul propuse de consilierii locali, se agreează de majoritate eliminarea oricăror praguri intermediare și stabilirea taxei de foraje și excavări la nivelul maxim permis de lege, de 15 lei/mp.

Cu unanimitate de voturi se aprobă nivelul taxei de foraje și excavări la valoarea fixă de 15 lei/mp.

Nemaifiind alte observații, dl președinte de ședință Sauciuc Adrian Dumitru supune la vot hotărârea, așa cum a fost modificată, aceasta fiind **aprobată cu unanimitate de voturi**.

4. Proiect de hotărâre privind organizarea unui examen de promovare în grad profesional a domnului Dan Marius-Florian, încadrat în funcția de consilier juridic debutant din cadrul aparatului permanent de lucru al consiliului local.

- Dl contabil-șef Drăgan Florentin arată că a făcut raportul de specialitate dar rămâne ca membrii Consiliului Local să stabilească componența comisiilor;
- Dl secretar Semeniuc Viorel Dumitru face recomandarea ca membrii comisiei să aibă pregătire de specialitate, iar la sugestia dlui consilier Popescu Mircea, arată că se poate apela și la alte instituții publice pentru desemnarea unor specialiști delegați a face parte din comisie.

După consultări între grupurile de consilieri locali, prin consens, sunt nominalizați membrii comisiei de concurs respectiv ai comisiei de soluționare a contestațiilor, nominalizări care se însușesc cu unanimitate de voturi.

Cu privire la celelalte prevederi ale proiectului de hotărâre nu sunt observații, dl președinte de ședință anunță trecerea la vot, constatându-se că **hotărârea a fost aprobată cu unanimitate de voturi**.

Dl Sauciuc Adrian Dumitru - președinte de ședință, constatând că nu mai există alte intervenții și ordinea de zi fiind epuizată, declară închisă ședința consiliului local.

Președinte de ședință,

Sauciuc Adrian Dumitru



Secretar,

Semeniuc Viorel Dumitru

