

ROMÂNIA  
JUDEȚUL SUCEAVA  
ORAȘUL MILIȘĂUȚI  
CONSILIUL LOCAL

## **PROCES – VERBAL**

încheiat astăzi 31 octombrie 2018, în cadrul ședinței ordinare  
a Consiliului local al orașului Milișăuți

Ședința a fost convocată prin Dispoziția primarului cu nr. 200 din 25.10.2018, adusă la cunoștință publică prin afișare la sediul primăriei și pe internet, iar convocarea consilierilor s-a făcut prin invitații scrise, transmise sub luare de semnătură.

Dl secretar Semeniuc Viorel Dumitru, efectuând apelul consilierilor, constată că sunt efectiv prezenți în sala de ședință 13 din cei 15 consilieri locali aflați în funcție. Lipsesc nemotivat dl consilier Sauciuc Adrian și dl consilier Păsăilă Virgil (demisionar). Este prezent de asemenea dl Pîslaru Mircea, supleant pe lista electorală a PSD, propus pentru validare.

La ședință mai participă dl primar Laurus Mircea, dl. Levițchi Ioan - delegat al satului Lunca, dl consilier juridic Dan Marius Florian, alți cetățeni.

Dl. secretar Semeniuc Viorel Dumitru arată că potrivit programului calendaristic aprobat prin HCL nr. 69/2017 începând cu luna octombrie funcția de președinte de ședință este preluată de către dl viceprimar Popescu Vichentie. Nu există obiecțiuni, toți consilierii locali își exprimă acordul pentru respectarea programului calendaristic.

Dl președinte de ședință Popescu Vichentie anunță deschiderea lucrărilor ședinței și prezintă proiectul ordinii de zi conform dispoziției de convocare:

### **I. Prezentarea proceselor-verbale de ședință ale consiliului local**

1. Procesul-verbal al ședinței ordinare a consiliului local din 6.08.2018;
2. Procesul-verbal al ședinței extraordinare a consiliului local din 31.08.2018;
3. Procesul-verbal al ședinței ordinare a consiliului local din 27.09.2018.

## II. Proiecte de hotărâri

1. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept, prin demisie, a mandatului de consilier local al domnului Pasailă Virgil  
*Inițiator: Popescu Vichentie – președinte de ședință;*
2. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al domnului Pîslariu Mircea  
*Inițiator: Laurus Mircea – primarul orașului Milișăuți;*
3. Proiect de hotărâre privind schimbarea din funcția de viceprimar al orașului Milișăuți a domnului consilier Popescu Vichentie  
*Inițiatori: consilierii locali Daniliuc Mircea, Pascaru Ioan Virgil, Cazac Adrian, Popescu Mircea, Cazac Vasile;*
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea principalilor indicatori tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Amenajare curte interioară la Grădinița cu program normal Milișăuți, orașul Milișăuți, județul Suceava”  
*Inițiator: Laurus Mircea – primarul orașului Milișăuți;*
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea principalilor indicatori tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Îmbrăcămintă bituminoasă ușoară pe strada Amurgului, localitatea Bădeuți, orașul Milișăuți, județul Suceava”  
*Inițiator: Laurus Mircea – primarul orașului Milișăuți;*
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al orașului Milișăuți pentru anul 2018  
*Inițiator: Laurus Mircea – primarul orașului Milișăuți;*
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului instituțiilor publice finanțate integral din venituri proprii pentru anul 2018  
*Inițiator: Laurus Mircea – primarul orașului Milișăuți;*
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului local la data de 30 septembrie 2018  
*Inițiator: Laurus Mircea – primarul orașului Milișăuți;*
9. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului local al orașului Milișăuți în Consiliul de administrație al Școlii Gimnaziale Milișăuți  
*Inițiator: Laurus Mircea – primarul orașului Milișăuți.*
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii de consultanță, asistență și reprezentare juridică  
*Inițiator: Laurus Mircea – primarul orașului Milișăuți;*
11. Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniului public al orașului Milișăuți a unor drumuri de interes public local  
*Inițiator: Laurus Mircea – primarul orașului Milișăuți;*

### **III. Rapoarte, informări, adrese, cereri, petiții, întrebări sau interpelări**

1. Raport semestrial al Compartimentului Asistență Socială privind activitatea desfășurată de asistenții personali ai persoanelor cu handicap grav în perioada ianuarie - iunie 2018
2. Adresele nr. 2280/20.08.2018 și nr. 2910/9.10.2018 ale Școlii Gimnaziale Milișăuți
3. Adresa nr. 14026/10/5 din 19.09.2018 a Instituției Prefectului Județului Suceava
4. Petiția nr. 8474/11.10.2018 a domnului Pițul Gheorghe
5. Comunicare adresă dosar nr. 3178/86/2018 aflat pe rolul Tribunalului Suceava
6. Adresa nr. 7256/18.10.2018 a Primăriei comunei Forăști
7. Informare privind dezvoltarea alimentării cu gaze naturale în județul Suceava - Transgaz SA Mediaș

Dl. consilier Pascaru Ioan Virgil propune modificarea ordinii de zi, așa încât să rămână în discuție pentru ședința de astăzi numai punctele 4, 6, 7 și 8 iar celelalte puncte (2, 3, 5, 9, 10 și 11) să fie amânate pentru o ședință viitoare.

Domnii consilieri Avram Constantin și Vițega Mihai solicită explicații referitoare la motivația acestei propuneri.

Dl consilier Deleanu Ion Dan arată că în cadrul comisiei de specialitate s-au analizat doar punctele 4, 6, 7 și 8.

Dl consilier Popescu Mircea arată că susține propunerea, unele puncte de pe ordinea de zi necesită o dezbatere mai lungă, așa încât susține ideea dezbaterii numai a acelor puncte care prezintă interes pentru comunitate, celelalte pot fi amânate pentru o ședință ulterioară unde să li se poată alocă timpul necesar.

Înainte de a se supune la vot această propunere, dl secretar al orașului, Viorel Dumitru Semeniuc, atrage atenția Consiliului Local că prin amânarea repetată a luării unei decizii în ce privește demisia domnului consilier Păsăilă Virgil se încalcă unele prevederi legale obligatorii, respectiv obligația de a se lua act de demisie și obligația de a se declara vacant locul respectiv astfel încât să poată fi validat următorul supleant.

Dl. consilier Popescu Mircea arată că Consiliul local a luat act de demisie, însă dl secretar Semeniuc Viorel Dumitru îl contrazice, arătând că operațiunea respectivă, de a se lua act de demisie, trebuie materializată unei hotărâri a consiliului local.

Dl consilier Popescu Mircea consideră că această problemă poate fi amânată pentru o altă ședință organizată în timpul cel mai scurt.

Dl președinte de ședință Popescu Vichentie, supune la vot propunerea dlui Pascaru Ioan Virgil, care se aprobă cu 8 voturi pentru, 4 voturi împotriva (Avram Constantin, Popescu Petru, Popescu Vichentie, Țical Gheorghe) și o abținere (Țical Nicolae).

Dl secretar al orașului, Viorel Dumitru Semeniuc solicită clarificarea votului, respectiv dacă au fost excluse de pe ordinea de zi inclusiv partile I (procese verbale) și III (rapoarte, informări, petiții...). Dl consilier Pascaru Ioan Virgil arată că dânsul s-a referit doar la partea II – Proiecte de hotărâre, nu și la părțile I și III, care rămân pe ordinea de zi.

Se începe cu **partea I-a** a ordinii de zi, **Prezentarea proceselor-verbale de ședință ale consiliului local**, președinte de ședință Popescu Vichentie dă cuvântul d-lui secretar Semeniuc Viorel Dumitru care supune spre aprobare procesele verbale ale ședințelor consiliului local din 6.08.2018, 31.08.2018 și respectiv din 27.09.2018.

Nu sunt observații, se trece la vot, procesele-verbale se aprobă în forma prezentată cu 12 voturi pentru și o abținere (Pascaru Ioan Virgil).

## **II - Proiecte de hotărâri**

Dl președinte de ședință Popescu Vichentie anunță dezbaterile doar a punctelor 4, 6, 7, 8 așa cum s-a hotărât.

**Punctul 4 – Proiect de hotărâre privind aprobarea principalilor indicatori tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Amenajare curte interioară la Grădinița cu program normal Milișăuți, orașul Milișăuți, jud. Suceava”**

*Inițiator: dl Laurus Mircea – primarul orașului Milișăuți*

După prezentarea proiectului de hotărâre, se trece la discuții:

- dl. consilier Deleanu Ion Dan întreabă dacă au mai fost și alte variante de proiect în afara celei supuse analizei, iar dl primar Laurus Mircea arată că este singura variantă.

- dl. consilier Popescu Mircea întreabă dacă se va ocupa dna inginer să vorbească și cu proiectantul și dacă costul include și serviciile de proiectare, iar dl primar Laurus Mircea arată că studiu de fezabilitate este separat și proiectul tehnic deasemenea separat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și **se aprobă cu unanimitate** de voturi.

**Punctul 6 - Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al oraşului Milişăuţi pentru anul 2018.**

*Iniţiator: dl Laurus Mircea – primarul oraşului Milişăuţi*

După prezentarea proiectului de hotărâre se trece la dezbateri:

- dl consilier Deleanu Ion Dan sesizează faptul că anexele la hotărâre trebuie modificate întrucât acestea cuprind şi obiectivul de investiţii de la punctul 5 – strada Amurgului Bădeuţi, care a fost amânat. Solicită prezenţa dlui contabil-şef Florentin Drăgan pentru clarificări. De asemenea dl consilier Deleanu Ion Dan propune redistribuirea sumei alocate drumului Tolovei ce nu se va mai putea folosi în acest an, către proiectul de amenajare de la Grădiniţă.

- dl consilier Avram Constantin reproşează faptul că nu se aprobă o investiţie necesară pentru localitatea Bădeuţi, şi că o parte din consilierii din Bădeuţi au votat ca strada Amurgului să fie scoasă de pe listă. Cere reluarea votului, respectiv să se aprobe această investiţie. Dl consilier Viţega Mihai atrage atenţia că potrivit regulamentului votul nu poate fi reluat.

- dl contabil-şef Florentin Drăgan, prezintă din nou explicaţiile date şi în şedinţa de comisie referitor la rectificarea bugetară, şi arată că în situaţia dată anexa 1 se poate aproba aşa cum este, dar în anexa 2 suma de 138700 lei trebuie redistribuită, consiliul local va trebui să ia decizia cum se distribuie această sumă.

- dl Laurus Cristinel întreabă ce se întâmplă în final cu strada Tolovei, în replică dl primar Laurus Mircea răspunzând că proiectul Tolovei este la PNDL pentru aprobare, iar dl contabil-şef Drăgan Florentin completează cu afirmaţia că proiectul respectiv, fiind în procedură de aprobare, nu va mai fi timp fizic suficient pentru a cheltui sumele alocate pentru cofinanţare în acest an şi acesta este motivul pentru care s-au relocat sume şi nu cu intenţia de a renunţa la acest proiect. Dl. Laurus Cristinel solicită o copie a proiectului sau o dovadă că acesta există.

Se atrage atenţia de către dl contabil-şef Drăgan Florentin că în conformitate cu Legea finanţelor publice locale, cap. III secţiunea 3-a art. 48, consiliile locale pot aproba modificări în lista de investiţii referitoare la transfer între obiective sau renunţarea la un obiectiv, până la data de 31 octombrie a anului în curs. Data limită până la care mai pot interveni modificări este 5 decembrie, în caz contrar, banii vor fi repartizaţi în fondul de rezervă al consiliului local la sfârşitul anului, dar în această situaţie vom fi penalizaţi cu 45% în ce priveşte alocarea sumelor de la bugetul statului în anul următor, situaţie care s-a şi întâmplat în trecut.

- domnii consilieri Avram Constantin și dl Deleanu Ion Dan întreabă care este motivul pentru care nu s-au cheltuit acei bani.

-dl contabil-șef Drăgan Florentin se arată dispus să modifice lista obiectivelor și întreabă consilierii locali unde doresc să fie redistribuită suma de 138700 lei.

-dl. consilier Deleanu Ion Dan intervine cu observația că drumul de 180 metri ce se dorește a fi asfaltat nu este printre obiectivele de investiții în timp ce drumul Tolovei este. Se propun de asemenea luarea în calcul a grădiniței sau a trotuarului de la Bădeuți.

Dl. consilier Pascaru Ioan Virgil reproșează autorităților că au tergiversat organizarea acestei ședințe până în ultima zi a lunii, iar dl contabil-șef arată că s-a așteptat un răspuns de la PNDL. Deasemenea arată că analiza dosarelor sa făcut cu mare strictețe, respingând documentația în mod repetat pentru erori materiale neînemnate.

Se propune ca suma de 138700 lei să rămână la proiectul drumului Tolovei, propunere susținută de majoritatea consilierilor.

Dl. consilier Popescu Mircea solicită ca măcar Căminul Cultural de la Bădeuți să fie finalizat pentru că în douăzeci de ani nu s-a putut, iar dl primar îi reproșează că a fost viceprimar zece ani.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificările impuse de scoaterea din lista de investiții a obiectivului „*Îmbrăcăminte bituminoasă ușoară pe strada Amurgului, localitatea Bădeuți, orașul Milișăuți, județul Suceava*”, și **se aprobă cu unanimitate** de voturi.

### ***Punctul 7 - Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului instituțiilor publice finanțate integral din venituri proprii pentru anul 2018***

*Inițiator: Laurus Mircea – primarul orașului Milișăuți;*

Dl președinte de ședință Popescu Vichentie dă cuvântul dlui contabil-șef Drăgan florentin pentru scurte explicații referitoare la acest proiect, după care se supune la vot și **se aprobă cu unanimitate** de voturi.

### ***Punctul 8 - Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului local la data de 30 septembrie 2018.***

*Inițiator: Laurus Mircea – primarul orașului Milișăuți;*

Are cuvântul dl. contabil-șef Drăgan Florentin care arată că a dat explicații exhaustive în cadrul comisiei de specialitate referitor la fiecare sumă prevăzută în proiect, cu maximă transparență, așa încât să ocazie acum

consilierilor care nu au fost prezenți la ședință să pună întrebări.

Deoarece nu sunt solicitări sau observații, dl contabil-șef Drăgan florentin prezintă pe scurt prevederile secțiunii IV din Legea finanțelor publice locale, capitolul *execuția bugetară*.

Dl. consilier Deleanu Ion Dan aduce în discuție reparațiile care sunt necesare la fațada grădiniței și întreabă cărei instituții îi revine obligația efectuării acestor reparații.

Dl contabil-șef Drăgan Florentin arată că efectuarea lucrărilor respective cade în sarcina primăriei, fiind de părere că orice reparație în afara unei simple zugrăveli, este considerată cheltuială de capital, ceea ce duce la majorarea valorii activului fix cu valoarea reparației.

Dl. consilier Deleanu Ion Dan revine cu rugămintea de a se încerca găsirea unei soluții fiind o rușine pentru oraș starea în care se află fațada grădiniței și că deși oamenii nu au poate îndrăzneala să reproșeze autorităților acest lucru, problema este în atenția părinților care în lipsa unei acțiuni a autorităților vor să rezolve problema ei înșiși.

Dl președinte de ședință Popescu Vichentie anunță revenirea la ordinea de zi, dacă mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre. Nu sunt alte intervenții, se trece la vot, proiectul de hotărâre **se aprobă cu unanimitate** de voturi.

### **III - Rapoarte, informări, adrese, cereri, petiții, întrebări sau interpelări**

1. - Raport semestrial al Compartimentului Asistență Socială privind activitatea desfășurată de asistenții personali ai persoanelor cu handicap grav în perioada ianuarie - iunie 2018.

Dl secretar Semeniuc Viorel Dumitru arată că acest raport a mai fost de două ori pe ordinea de zi a ședințelor anterioare, prima dată s-a amânat deoarece responsabilul compartimentului nu a putut fi prezent, a doua oară responsabilul a fost prezent însă consiliul local nu a aprobat ordinea de zi iar astăzi, a treia oară, d-na Pislariu Coca are zi liberă.

Dl. consilier Vițega Mihai este de părere să se amâne prezentarea acestui raport într-o ședință următoare când va putea fi prezentă persoana responsabilă cu activitatea de asistentă socială.

2. - Adresele nr. 2280/20.08.2018 și nr. 2910/9.10.2018 ale Școlii Gimnaziale Milișăuți.

Se solicită prezența dnei ing. Bălan Oana pentru găsirea unei soluții în vederea reparării fațadelor școlii și grădiniței.

Dna arhitect-șef Balan Oana arată că pentru promovarea obiectivului de investiții trebuie aprobați indicatorii tehnico-economici, iar că referitor la valoarea de inventar a construcției, după finalizarea lucrărilor aceasta se suplimentează cu valoarea lucrărilor.

Sunt solicitate deasemenea clarificări cu privire la modul în care asociația de părinți poate sprijini sau executa aceste reparații și se arată că respectând legislația în materie de construcții, asociația de părinți poate sponsoriza lucrările respective sau poate avea o acțiune de voluntariat, dar domnii consilieri Vițega Mihai și Cazac Adrian intervin spunând că autoritățile au bani și că nu este normal să fie nevoie de intervenția părinților.

Dl. consilier Pascaru Ioan Virgil insistă să se clarifice dacă părinții pot contribui sau nu în vreun fel la aceste lucrări, iar dna inginer Bălan Oana arată că finisajele exterioare nu necesită autorizație de construire și că pe bază de voluntariat, părinții pot realiza lucrarea respectivă, iar în ce privește cea de-a doua variantă susținută de mai mulți consilieri, prin intervenția autorității locale, trebuie respectată procedura de atribuire a lucrărilor prin licitație publică, aprobarea în prealabil a indicatorilor tehnico-economici, etc.

Dl. secretar al orașului Semeniu Viorel Dumitru întreabă consilierii cum se va răspunde acestei solicitări a Școlii gimnaziale și de comun acord se decide că trebuie demarate procedurile legale pentru ca autoritatea locală să efectueze aceste reparații, dar că în situația în care părinții doresc să se implice printr-o acțiune de voluntariat și o fac mai repede, nimeni nu se opune.

Dna ing. Bălan Oana mai atrage atenția că școala poate face reparații curente și că numai cele capitale sunt în sarcina autorității publice locale.

Tot în legătură cu problemele de la Școala Milișăuți, domnii consilieri Pascaru Ioan Virgil și Cazac Adrian se interesează de stadiul demolării grădiniței și a toaletei vechi, de ce nu s-au finalizat?

D-na arhitect-șef Balan Oana arată că se așteaptă finalizarea proiectului, iar demolarea se face în regie proprie, altfel costurile ar fi crescut foarte mult, cu circa 1 mld lei vechi.

Dl. consilier Pascaru Ioan Virgil informează consiliul că dl director al școlii a solicitat câteva tomberoane pentru școală, întreabă de ce nu se predau câteva tomberoane din cele aflate pe stoc la primărie?

Răspunde dl viceprimar Popescu Vichentie arătând că tomberoanele pe care primăria le deține sunt prea mari și metalice, iar școlii îi sunt necesare tomberoane de plastic cu roți la 120 sau 240 litri.

Dl. consilier Pascaru Ioan Virgil solicită o informare referitor la plățile făcute de societatea Test Prima pentru exploatare balastru, iar dna ing. Bălan Oana explică că pe anul trecut s-au plătit 3500 lei iar pe anul în curs 5000 lei, că s-a deplasat pe teren și că nu s-a exploatat în afara perimetrului bornat, și că stabilirea suprafeței exploatate este dificilă pentru că toate aprobările și raportările către Apele Române se fac în metri cubi, nu în metri pătrați.



Dl. Deleanu Ion Dan întreabă dacă are și primăria aprobată o cantitate de balastru pentru excavare, și dacă se cunoaște cât a costat amenajarea drumului Luncii, iar dl viceprimar Popescu Vichentie răspunde că nu s-au început încă excavările și că despre drumul Luncii poate răspunde dna inginer Bălan Oana.

Se reproșează de către mai mulți consilieri că drumul Luncii este îngustat, denivelat și că nu se mai poate circula decât cu viteză foarte redusă datorită proastei execuții a lucrărilor, și în special a nerespectării celor 15 cm de balastru, iar dl viceprimar Popescu Vichentie arată că au fost zone unde a fost nevoie de o cantitate mai mare de balastru existând gropi care au necesitat chiar și o mașină de balastru și zone unde a fost nevoie de mai puțin, astfel încât s-a compensat și că niciodată acest drum n-a fost atât de bine făcut ca acum.

Dl. delegat sătesc Levițchi Ioan afirmă că mai ales curbele vor trebui îndreptate, că într-adevăr, datorită traficului s-au format denivelări și că ar trebui o intervenție de renivelare cu ajutorul unui autogreder, propunere cu care se declară de acord și dl viceprimar.

Dl. consilier Cazac Adrian solicită o ultimă explicație de la dna ing. Bălan Oana referitor la drumul Ciortăriei, mai precis la zona unde e nevoie de betonarea unei bucăți de drum, unde și dl consilier Avram Constantin intervine arătând că a suferit inclusiv o tamponare în acea zonă și că proiectantul care inițial a promis că modifică proiectul, nici nu mai răspunde la telefon în prezent. Mai adaugă dl Avram Constantin că este inadmisibil faptul că oamenii au mutat gardurile pentru ca drumul să aibă lățimea necesară, iar drumul nu s-a mai lărgit, și că oamenii se vor vedea nevoiți să betoneze singuri. Se solicită ca proiectantul să fie chemat la următoarea ședință a consiliului local.

Dna ing. Bălan Oana arată că răspunsul proiectantului la solicitarea de modificare a proiectului a fost că nu se poate, deoarece nu s-ar mai respecta STAS-ul.

Dl. consilier Cazac Vasile întreabă de ce în Milișăuți programul de iluminat public este mai lung decât în Bădeuți, la care dl viceprimar Popescu Vichentie arată că situația este tranzitorie, odată cu schimbarea orei se fac reglajele la toate punctele de comandă.

Mai arată că nu sunt nici becuri suficiente, având deja multe bucăți luate cu împrumut.

**3. - Adresa nr. 14026/10/5 din 19.09.2018 a Instituției Prefectului Județului Suceava**

Dl. secretar al orașului Semeniuc Viorel Dumitru informează că Instituția Prefectului a sesizat unele lipsuri în Regulamentul de acordare a sprijinului financiar cultelor religioase. Cu unanimitate de voturi se decide ca la următoarea ședință să fie adoptat un proiect de hotărâre în acest sens.

#### 4. – Petiția nr. 8474/11.10.2018 a domnului Pițul Gheorghe

Dl. consilier Țical Nicolae arată că într-adevăr situația este cât se poate de serioasă, stratul de praf fiind de o palmă pe casa persoanei în cauză care este într-o situație disperată. Dl. viceprimar Popescu Vichentie arată că a dus balastru în zonă pentru a nu se mai ridica praf, dar că reacția persoanelor în cauză a fost una foarte violentă și că aceștia nu acceptă să se pună balastru ci să se închidă drumul.

Domnii consilieri Avram Constantin și Popescu Mircea propun amenajarea zonei cu piatră concasată care este spălată și nu conține praf sau nisip, dar dl viceprimar Popescu Vichentie este sceptic că locatarii din zonă vor accepta o astfel de soluție.

Dl. consilier Popescu Mircea atrage atenția că este vorba totuși de un drum public și nu de o proprietate privată iar că cetățenii trebuie să se supună rigorilor legii, astfel de comportamente neputând fi tolerate.

Dl. consilier Țical Nicolae vine cu propunerea de mutare a traficului prin zona Test Prima și de interzicere a accesului autovehiculelor de tonaj greu, completată de dl consilier Hreniuc Ioan cu propunerea de montare a unui indicator de acces interzis cu excepția riveranilor, dar dl consilier Popescu Mircea arată că nici varianta drumului vechi sau Test Prima nu sunt practicabile.

Mai mulți consilieri se declară nesatisfăcuți de eficiența indicatoarelor de interzicere a accesului cu excepția riveranilor, acestea nefiind respectate.

Se propune deasemenea de către dl secretar amenajarea unui singur drum, cel către Test Prima, și închiderea celorlalte drumuri, care să fie folosite doar ocazional de riverani.

Concluzia este ca executivul să găsească o soluție pentru îmbunătățirea situației actuale, în speranța că până la finalizarea lucrărilor la pod și revenirea la normalitate să nu treacă prea mult timp.

Domnii consilieri Daniliuc Mircia și Deleanu Ioan Dan solicită învoirea de la ședință pentru probleme personale, și fiindu-le aprobată solicitarea, părăsesc sala de ședință. Cvorumul de ședință devine de 11 consilieri prezenți.

#### 5. – Comunicare adresă dosar nr. 3178/86/2018 aflat pe rolul Tribunalului Suceava.

Se informează Consiliul local de către dl secretar al orașului Semeniuc Viorel Dumitru cu privire la acțiunea introdusă la Tribunalul Suceava de către

un număr de 7 reclamanți persoane fizice, dintre care 6 sunt și consilieri locali, acțiune prin care se solicită instanței, în contradictoriu cu Consiliul Local Milișăuți, U.A.T Milișăuți și SC Căldărescu SRL, să se desființeze contractul de schimb încheiat între SC Căldărescu și Comuna Milișăuți precum și anularea H.C.L. de aprobare a schimbului. Se arată că în termen de 25 de zile cu începere din data de 15.10.2018 când s-a comunicat această adresă, Consiliul local are obligația să depună o întâmpinare la această acțiune, sub sancțiunea decăderii din dreptul de a mai propune probe și apărări.

De asemenea dl secretar Semeniuc Viorel Dumitru atrage atenția consilierilor locali care au și calitatea de reclamanți în dosar, să aprecieze dacă au un interes personal în această problemă, și astfel să intre sub incidența prevederilor legale referitoare la conflictul de interese. Dacă consilierii locali care sunt și reclamanți consideră că au un interes personal în această acțiune, ar fi bine să nu participe la luarea unei decizii în consiliul local.

Dl. consilier Pascaru Ioan Virgil arată că dânsul este reclamant în cauză și că nu are niciun interes personal, este vorba de un interes public pe care îl susține.

Dl. secretar Semeniuc Viorel arată că nu este de competența sa să stabilească dacă există sau nu conflict de interese, și-a făcut doar datoria de a semnala chestiunea, decizia fiind a fiecărui consilier local. Mai atrage atenția că un element de care ar fi bine să se țină seama este acela că reclamanții au solicitat și cheltuieli de judecată, și că această solicitare ar putea fi interpretată ca fiind un interes personal, dar dl consilier Pascaru Ioan Virgil răspunde că cheltuielile de judecată nu pot fi considerate un interes personal câtă vreme sunt sume care s-au plătit și a căror restituire se solicită, și nimic mai mult.

Și domnii consilieri Vițega Mihai și Țical Nicolae declară că este vorba de aducerea unui teren înapoi în patrimoniul U.A.T și nu în patrimoniul personal și deci nu văd în aceasta un interes personal.

Dl. consilier juridic Dan Marius-Florian, amintește la acest moment că există și o hotărâre a Consiliului Local nr. 24/2018 ce prevede tocmai inițierea unei acțiuni în instanță cu acest obiect, hotărâre ce n-a fost încă adusă la îndeplinire și că este necesară adoptarea unei poziții procesuale în acest dosar, acesta fiind și obiectul consultării Consiliului Local în legătură cu această adresă și cu modul în care se va redacta întâmpinarea.

Dl. consilier Popescu Mircea întreabă cum poate fi atacată o hotărâre a Consiliului Local din anul 2000, dacă la vremea respectivă au existat toate demersurile necesare, motivația că terenul U.A.T. ar fi fost superior ca valoare

fiind una falsă, de notorietate fiind faptul că acolo s-au cărat sute de mașini de balastru pentru a-l ridica la nivelul drumului, s-a făcut o evaluare a terenurilor de către un expert care a stabilit că terenurile sunt echivalente, iar dacă va pierde acest proces, Consiliul Local va fi probabil bun de plată pentru despăgubiri.

Dl. consilier Pascaru Ioan Virgil declară că primăria nu a avut în proprietate teren în acea zonă, dar dl consilier Popescu Mircea arată că în urma reformelor din 1946 nedefinitivate cadastral, acele terenuri au rămas proprietatea comunei, iar reprezentantul comunei era primarul.

Se propune deci de către dl consilier Popescu Mircea ca soluționarea acestei cereri să fie lăsată la aprecierea instanței care să decidă în funcție de probatoriul administrat.

Dl. secretar al orașului Semeniuc Viorel Dumitru, arată că H.C.L. nr. 24/26.04.2018 adoptată de Consiliul Local Milișăuți nu are ca obiect anularea contractului de schimb ci promovarea unei acțiuni în vederea anulării, cu alte cuvinte s-a aprobat angajarea unui avocat care să cerceteze actele ce au stat la baza schimbului, să găsească motive pentru anulare și să le aducă în fața instanței. Până ca această hotărâre să fie adusă la îndeplinire prin achiziția de servicii juridice și promovarea unei acțiuni, s-au mobilizat mai repede câteva persoane particulare, printre care și un număr de consilieri locali, au angajat un avocat și au depus o acțiune în instanță, invocând mai multe motive de nulitate ce sunt enumerate în acțiune. Ori acum se pune în discuție dacă Consiliul Local este de acord cu motivele invocate și își însușește această acțiune, ori poate consideră că contractul de schimb trebuie anulat dar pentru alte motive decât cele ale reclamantilor, sau poate că este împotriva acțiunii, așa cum a fost formulată, și solicită respingerea acesteia. Ultima variantă este să nu aibă nicio opinie și să lase soluționarea acțiunii la aprecierea instanței.

La întrebarea unor consilieri locali, dl secretar Semeniuc Viorel arată că actualul consiliu local nu poate revoca o hotărâre a unui alt consiliu local din anul 2000, dacă acea hotărâre a produs efecte juridice, ci, dacă dorește, poate să solicite instanței anularea acelei hotărâri.

Se solicită consiliului local ca prin consensul unei majorități să se decidă poziția procesuală în acest dosar, în baza căreia dl consilier juridic va redacta întâmpinarea și o va comunica instanței.

Dl consilier Pascaru Ioan Virgil susține că din moment ce Consiliul Local a adoptat acea hotărâre nr. 24/26.04.2018, trebuie să susțină acțiunea introdusă deja, care urmărește același scop.

Dl președinte de ședință Popescu Vichentie constată că nu mai sunt alte puncte de vedere și supune la vot cele două variante propuse, una de către dl consilier Popescu Mircea, de a se lăsa soluționarea dosarului la aprecierea instanței, și una a d-lui consilier Pascaru Ioan Virgil de a se susține acțiunea așa cum a fost promovată, în ordinea în care au fost formulate.

Propunerea d-lui consilier Popescu Mircea este adoptată cu 9 voturi pentru și 2 abțineri (Pascaru Ioan Virgil și Țical Nicolae). Nu se mai supune la vot cea de-a doua propunere.

**6. – Adresă nr. 7256/18.10.2018 a Primăriei comunei Forăști.**

Dl. secretar al orașului Semaniuc Viorel Dumitru, prezintă adresa prin care se solicită acordul Consiliului local pentru ieșirea Comunei Forăști din asociere. Cu unanimitate de voturi se aprobă de principiu această solicitare, urmând ca la viitoarea ședință să se pregătească un proiect de hotărâre în acest sens.

**7. – Informare privind dezvoltarea alimentării cu gaze naturale în județul Suceava - Transgaz SA Mediaș.**

Dl secretar Semeniuc Viorel prezintă conținutul informării, precizând apoi că pe raza Orașului Milișăuți există deja magistrală de gaz metan aparținând TRANSGAZ, iar introducerea gazului metan în localitățile componente se poate face prin parcurgerea următoarelor etape: realizarea unui studiu de fezabilitate, aprobarea de către ministerul de resort a studiului, concesionarea serviciului de distribuție și, ultimul pas, realizarea efectivă a investiției, stație de reglare-măsurare-predare și rețea de distribuție.

Există unele estimări cu privire la valoarea studiului de fezabilitate necesar demarării investiției, care s-ar ridica la circa 50.000 euro.

Întrebat dacă această investiție se poate realiza din fonduri nerambursabile, dl secretar Semeniuc Viorel arată că nu știe de existența vreunui program în acest sens, se știe despre o inițiativă a guvernului de a finanța, în cadrul programului PNDR, realizarea de sisteme de distribuție gaze naturale în mediul rural, dar rămasă deocamdată în stadiul de intenție. Nu cunoaște alte variante de finanțare.

Pentru diminuarea costurilor se pune în discuție asocierea orașului Milișăuți cu comunele învecinate Satu Mare și Iaslovăț pentru realizarea în comun a investiției, care printr-o singură stație de reglare-măsurare-predare să deservească localitățile aparținătoare.

De principiu consilierii locali prezenți la ședință își exprimă acordul pentru realizarea acestei asocieri.

Dl președinte de ședință Popescu Vichentie, constatând că nu mai există alte intervenții, ordinea de zi fiind epuizată, declară închisă ședința ordinară a consiliului local.

Președinte de ședință,  
Popescu Vichentie

CONFORM  
CU ORIGINALUL

Secretar,  
Semeniuc Viorel Dumitru

Viorel Dumitru  
Semeniuc  
SECRETAR