

**PROCES – VERBAL\***

încheiat astăzi 6 martie 2017, în cadrul ședinței extraordinare  
a Consiliului local al orașului Milișăuți

Ședința a fost convocată prin Dispoziția primarului cu nr. 65/2.03.2017, adusă la cunoștință publică prin afișare la sediul primăriei și pe pagina de internet, iar convocarea consilierilor s-a făcut prin invitații scrise, transmise sub luare de semnătură.

Dl secretar Semeniuc Viorel Dumitru efectuează apelul consilierilor și constată că sunt prezenți 12 din cei 15 consilieri locali aflați în funcție (Vițega Mihai - absent motivat, Pascaru Ioan Virgil, Țical Nicolai – absenți nemotivat), dl precum și dl Levițchi Ioan, delegat al satului Lunca. Dl viceprimar Popescu Vichentie informează consilierii prezenți că este posibil ca dl primar Mircea Laurus să nu poată ajunge la timp la ședință, fiind programat pentru un consult medical.

Se constată că este întrunit cvorumul legal iar ședința poate fi deschisă.

Dl președinte de ședință în funcție Cazac Adrian, preia conducerea lucrărilor ședinței și pentru început supune spre aprobare proiectul ordinii de zi, care cuprinde următoarele puncte:

- 1 Prezentarea procesului-verbal al ședinței consiliului local din 27 februarie 2017.  
*Inițiator: Viorel-Dumitru Semeniuc – secretarul orașului Milișăuți;*
- 2 Proiect de hotărâre privind actualizarea valorii și a principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Canalizare și stație de epurare - orașul Milișăuți, județul Suceava”  
*Inițiator: Mircea Laurus – primarul orașului Milișăuți;*
- 3 Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de Analiză și Acoperire a Riscurilor la nivelul orașului Milișăuți, județul Suceava  
*Inițiator: Mircea Laurus – primarul orașului Milișăuți;*

Ordinea de zi se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi.

La **punctul 1** al ordinii de zi dl președinte de ședință Cazac Adrian dă cuvântul dlui secretar Semeniuc Viorel pentru a prezenta procesul verbal al ședinței consiliului local din data de 27.02.2017. După prezentarea acestuia, dl. președinte de ședință Cazac Adrian dorește reformularea unui pasaj astfel încât să rezulte cu claritate faptul că nu dânsul a propus amânarea unui punct suplimentar ci majoritatea consilierilor. După reformularea

\* Procesul-verbal are caracter provizoriu, urmând a fi aprobat la următoarea ședință a consiliului local.

textului în cauză nu mai sunt ale observații, se trece la vot, procesul-verbal al ședinței consiliului local din data de 27 februarie 2017 fiind aprobat cu unanimitate de voturi.

**La punctul nr. 2** din ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind actualizarea valorii și a principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Canalizare și stație de epurare - orașul Milișăuți, județul Suceava”**, dl. președinte de ședință Cazac Adrian dă cuvântul dlui secretar pentru a prezenta pe scurt proiectul de hotărâre.

Dl. secretar Semeniac Viorel Dumitru face o scurtă prezentare a acestuia după care propune ca pentru relații suplimentare să fie invitați în cadrul ședinței d-na arhitect șef Balan Oana și dl. inspector Peslar Vasile.

Dl. insp. Peslar Vasile precizează că față de varianta de proiect aprobată în luna februarie, proiectantul a mai adăugat și un număr de aproape 700 de racorduri, astfel încât acestea să fie executate prin proiect și nu de către viitori beneficiari, pe cheltuielile lor.

Dl. consilier Avram Constantin întreabă dacă sunt acoperite toate străzile din oraș sau doar o parte?

D-na arhitect-șef Balan Oana menționează că majoritatea străzilor din localitățile Milișăuți și Bădeuți sunt cuprinse în proiect. Nu sunt cuprinse satele Lunca și Gara.

Dl. președinte de ședință Cazac Adrian întreabă cam ce procent din gospodăria beneficiază de canalizare, conform acestui proiect?

D-na arhitect-șef Balan Oana estimează că circa 70% din gospodăria sunt cuprinse în proiect. Menționează că proiectul a fost inițiat de mai mulți ani, când localitățile erau mai puțin extinse, și a fost actualizat pe parcurs, însă nu a primit niciodată finanțare. Propune aprobarea proiectului în forma actuală, pentru a nu se întârzia la depunerea cererii de finanțare. Ulterior se vor putea face extinderi la proiect.

Dl. consilier Avram Constantin este de părere să se aprobe proiectul în forma actuală, mai bine parțial decât deloc. Ulterior se vor aproba extinderi unde este necesar.

Dl. consilier Hreniac Viorel întreabă care este lungimea canalizării executate până în prezent.

D-na Balan Oana răspunde că nu s-a executat niciun metru de canalizare, proiectul nu a primit finanțare până acum. Explică faptul că lungimile trecute în raportul de specialitate sunt valori propuse și nu efectiv realizate.

Nu mai sunt alte intervenții, se trece la vot, proiectul fiind aprobat cu unanimitate de voturi.

**La punctul nr. 3, 3** **Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de Analiză și Acoperire a Riscurilor la nivelul orașului Milișăuți, județul Suceava**, dl. președinte de ședință Cazac Adrian dă cuvântul d-nei insp. protecție civilă Pîslaru Trandafira pentru prezentarea proiectului de hotărâre și documentația întocmită, după care se trece la dezbateri.

Dl. consilier Hreniac Viorel întreabă în ce grad de risc se încadrează orașul Milișăuți. Răspunde d-na insp. Pîslaru Trandafira că gradul de risc la nivelul orașului este scăzut. Dl. consilier Hreniac Viorel știe că cele mai mari probleme au fost înregistrate cu ocazia viiturilor pe pâraie mici, care la precipitații mai mari nu mai fac față; întreabă dacă pentru acest risc sunt prevăzute măsuri.

D-na insp. Pîslaru Trandafira arată că acest tip de risc este luat în calcul și s-a prevăzut necesarul de intervenția în astfel de cazuri.

Dl. consilier Pasailă Virgil dă exemplul canalului ce trece prin dreptul casei sale, mereu apar probleme când plouă mai mult, ar trebui luate măsuri!

Dl. președinte de ședință Cazac Adrian apreciază că un risc important, care ar trebui să fie luat în considerare îl reprezintă contaminarea pânzei freatice. De asemenea aduce în discuție ravagiile pe care periodic le face grindina atât culturilor agricole dar și bunurilor.

Dl consilier Popescu Mircea consideră că pentru grindină nu se pot lua măsuri preventive, acolo trebuie îmbunătățită activitatea de sprijin pentru acordarea de despăgubiri, producătorii agricoli să fie sprijiniți cu procesele verbale de calamitate pentru a obține reducerea impozitului agricol; în schimb la viituri se pot lua din timp măsuri de prevenire, respectiv să se curețe canalele, gurile de canal, șanțurile, să se desfunde podețele. Propune d-nei Pîslariu Trandafira să facă un memoriu către ANIF pentru demararea unor astfel de lucrări.

Dl consilier Petrescu Petru Romeo propune să se monteze sirene de alarmare și în alte puncte din oraș astfel încât să se audă mai bine, se întâmplă de multe ori că alarma nu se aude în partea unde locuiește; s-ar crea condiții să se intervină mai rapid și cu mai multe mijloace.

Dl consilier Sauciuc Adrian propune ca pompierii voluntari să beneficieze de drepturile pe care le oferă legislația în vigoare, astfel încât să fie motivați să participe la intervenții și la instructaje.

Dl. Petrescu Petru Romeo propune să fie cooptat ca pompier voluntar vecinul său Ozarhevici Adrian, care mereu se implică și ajută la stingerea incendiilor.

Dl viceprimar Popescu Vichentie menționează că activitatea pompierilor voluntari este foarte bună, mașina de intervenție este în stare bună de funcționare, se asigură o intervenție rapidă și eficace. De exemplu la ultimul incendiu când au sosit pompierii de la Rădăuți deja focul fusese lichidat.

Dl delegat sătesc Levițchi Ioan menționează că a fost pompier voluntar mulți ani, încă înainte de 1989, pe atunci pompierii voluntari erau scutiți de o serie de obligații dar pe de altă parte participau lunar la instruire.

Dl consilier Popescu Mircea propune și dânsul acordarea de stimulente pentru pompierii voluntari, de asemenea propune amenajarea mai multor puncte de alimentare cu apă pentru mașina de pompieri, ca să se poată realimenta cât mai repede.

Nu mai sunt alte intervenții, dl președinte de ședință Cazac Adrian supune spre aprobare proiectul de hotărâre, care este aprobat cu unanimitate de voturi.

Dl președinte de ședință Cazac Adrian întreabă dacă consilierii prezenți sunt de acord să se treacă la discutarea unor cereri, petiții, etc; dl secretar Semeniuc Viorel și dl consilier Țical Gheorghe menționează că nu s-a suplimentat ordinea de zi cu un astfel de punct.

Dl viceprimar Popescu Vichentie, întrucât la o ședință anterioară s-a ridicat problema patinoarului, dorește să se consemneze în procesul verbal următoarele: amenajarea patinoarului este meritul d-lui Lazar Gheorghe, puține localități din județ au avut un asemenea patinoar; tineretul localității a avut posibilitatea să se recreeze într-un

mod plăcut și sănătos, să facă mișcare, iar în loc să fie felicitat, d-lui Lazăr și conducerii primăriei i s-au adus diverse acuze de către unii consilieri, care au văzut acest patinoar ca o afacere. Intrarea la patinoar a fost liberă, doar cei care nu aveau patine le-au putut închiria la un preț modic. Dl Lazăr Gheorghe a organizat diverse concursuri, a înmănat premii, cupe, toate astea s-au făcut fără bani de la bugetul local. Prin urmare nu i se pare corect că s-a lăsat impresia că dl Lazăr Gheorghe ar trebui să suporte cheltuielile cu curentul electric consumat la patinoar.

Dl consilier Popescu Mircea arată că încă de atunci a sesizat faptul că un salariat al primăriei nu poate fi pus să plătească din banii lui factura la curent.

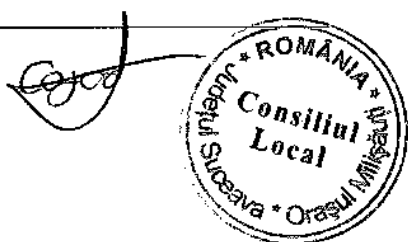
Dl consilier Țical Gheorghe este de acord cu cele exprimate de dl viceprimar, apreciind că dl. primar a dat un răspuns interpretabil din cauză că unii consilieri, din cauza unor animozități personale, fac tot felul de comentarii sau pun întrebări care nu au legătură cu punctul de pe ordinea de zi aflat în discuție; asemenea intervenții ar trebui să fie făcute conform regulamentului numai dacă se referă la punctul aflat în discuție, iar alte întrebări sau interpelări pot fi adresate la finalul ședinței. Propune ca pe viitor să nu se mai înscrie în procesul-verbal de ședință intervențiile care nu sunt la obiect.

Dl consilier Popescu Mircea obiectează, considerând că uneori nu mai ții minte până la finalul ședinței ce întrebare aveai de pus.

Dl președinte de ședință Cazac Adrian, constatând că nu mai există alte intervenții, ordinea de zi fiind epuizată, declară închisă ședința consiliului local.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal în două exemplare, unul pentru afișare iar al doilea la dosarul de ședință.

Președinte de ședință,  
Cazac Adrian



Secretar,  
Viorel Dumitru Semeniuc

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Viorel Dumitru Semeniuc', is written over a horizontal line. The signature is stylized and somewhat abstract.